MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

STAROSTKA

Vážená paní
Adriana Krnáčová
primátorka hl. m. Prahy

Mariánské nám. 2
110 00 Praha 1

V Praze dne 20. 7. 2016

Věc: Žádost o přípravu obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, regulující provozní dobu pohostinských zařízení

Vážená paní primátorko,

dovoluji si Vás informovat o usnesení Rady městské části Praha 2, týkajícím se návrhu na přijetí obecně závazné vyhlášky, regulující provozní dobu pohostinských zařízení. Tento návrh byl Radou MČ Praha 2 projednán z důvodu opakovaných a neustávajících stížností obyvatel Prahy 2 na rušení nočního klidu ve vyjmenovaných lokalitách, k němuž dochází i navzdory zvýšené pozornosti ze strany Městské policie hl. m. Prahy a Policie České republiky.

Rada městské části usnesením č. 579 ze dne 18. 7. 2016 vyjádřila s přijetím takové regulace provozní doby pohostinských zařízení souhlas. Žádám Vás tímto o přípravu obecně závazné vyhlášky regulující provoz pohostinských zařízení, jež bude akcentovat návrh schválený Radou městské části Praha 2. Potřebné podklady jsou přílohami tohoto listu.

Jsem přesvědčena, že existuje prostor pro přijetí námi navrhované regulace provozní doby pohostinských zařízení (v této souvislosti si dovoluji odkázat na nálezy Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 28/09 ze dne 2. 11. 2010 a Pl. ÚS 13/09 ze dne 25. 1. 2011), protože ochrany nočního klidu v lokalitách uvedených v předkládaném návrhu obecně závazné vyhlášky se nepodařilo dosáhnout za využití jiných dostupných nástrojů.

S pozdravem

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2
Mgr. Jana Černochová
starostka
120 39 Praha 2, náměstí Míru 20

Mgr. Jana Černochová
starostka městské části Praha 2

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 2

RADA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

USNESENÍ

Schváleno na 14. zasedání
RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2
dne 18.7.2016
č. usnesení 579
Zapisovatel:

č. 579

ze dne 18.07.2016

k návrhu městské části Praha 2 na přijetí obecně závazné vyhlášky regulující provozní dobu pohostinských zařízení

RADA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 2

I. b e r e n a v ě d o m í

sdělení Magistrátu hl. m. Prahy, odboru živnostenského a občanskoprávního, č.j.: MHMP1805164/2015 ze dne 10. 5. 2016 podle přílohy č. 1 tohoto usnesení

II. s c h v a l u j e

za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku s ohledem na dlouhodobé stížnosti obyvatel této lokality návrh na přijetí regulace provozní doby pohostinských zařízení v ulici Trojická stanovením konce jejich provozní doby ve 23:00 hodin podle přílohy č. 2 tohoto usnesení

III. u k l á d á

požádat hl. m. Prahu o přijetí obecně závazné vyhlášky regulující provozní dobu pohostinských zařízení a v této souvislosti:

1. připravit podklady k realizaci bodu III. tohoto usnesení
   K realizaci: JUDr. Andrea Horáková, vedoucí odboru Kancelář tajemníka
   Termín: 31.08.2016

2. předat primátorce hl. m. Prahy žádost o vydání obecně závazné vyhlášky regulující provozní dobu pohostinských zařízení
   K realizaci: Mgr. Jana Černochová, starostka
   Termín: 31.08.2016

3. předat primátorce hl. m. Prahy žádost o vydání obecně závazné vyhlášky regulující provozní dobu pohostinských zařízení

K realizaci: Ing. Martin Víšek, zástupce starostky
Termín: 31.08.2016

4. informovat o iniciativě městské části obyvatele domů v ulici Trojická

K realizaci: Mgr. Jana Černochová, starostka
Termín: 31.08.2016

5. informovat o iniciativě městské části obyvatele domů v ulici Trojická

K realizaci: Ing. Martin Víšek, zástupce starostky
Termín: 31.08.2016

Předkladatel: Mgr. Jana Černochová, starostka
Ing. Martin Víšek, zástupce starostky

Příloha č. 1 usnesení

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor živnostenský a občanskosprávní

MHMPXP2R6K07

Úřad městské části Praha 2
odbor kancelář starostky a vnějších vztahů
oddělení krizového řízení a bezpečnosti

Váš dopis zn./ze dne	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
	MHMP 1805164/2015	**Mgr. Pavel Štefaňák /**	**10.05.2016**
	Sp. zn.		
	S-MHMP 1805164/2015 ZIO	Počet listů / příloh	

Věc: K návrhu Městské části Praha 2 na přijetí obecně závazné vyhlášky o zabezpečení některých záležitostí veřejného pořádku k omezení provozní doby pohostinských zařízení

Odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hl. m. Prahy (dále též „odbor") obdržel na podzim loňského roku od radního hl. m. Prahy Bc. Libora Hadravy k vyjádření návrh Městské části Praha 2 na přijetí obecně závazné vyhlášky o zabezpečení některých záležitostí veřejného pořádku k omezení provozní doby pohostinských zařízení ze dne 4. 5. 2015. V tomto týdnu pak následně ze sdělení sekretariátu pana radního vyplynulo, že zástupce Vašeho oddělení v dané věci aktuálně s panem radním komunikoval a zajímal se o postup v dané věci. Z tohoto důvodu považujeme za vhodné uvést k dané záležitosti několik informací.

Městská část Praha 2 se již v době funkčního období předchozí Rady hlavního města Prahy obracela na hlavní město s žádostí o přijetí vyhlášky omezující provozní dobu pohostinských zařízení z důvodů rušení nočního klidu a veřejného pořádku provozem zařízení v ulicích Trojická a Pod Slovany. V dané době bylo příslušným radním řešení takové situace vyhláškou odmítnuto, neboť se jednalo o izolovaný problém jedné lokality a přijímání obecné právní úpravy by proto nebylo zcela na místě. Argumentováno bylo také tím, že situaci v daném místě je možno řešit například prostřednictvím zvýšeného dohledu policejních orgánů, a také tím, že omezením provozní doby by se problém nevyřešil, pouze časově omezil či se problémy s návštěvníky takových zařízení přesunuly do jiné lokality. Zmiňovány byly i otázky svobody podnikání ve vztahu k rovné hospodářské soutěži.

Odbor živnostenský a občanskosprávní se (shodně s odborem legislativním a právním Magistrátu hl. m. Prahy) domnívá, že omezení provozní doby pohostinských zařízení uložit obecně závaznou vyhláškou na úseku zabezpečení veřejného pořádku je možné, avšak s respektováním principů proporcionality, určitosti, rozumnosti, objektivity a nediskriminace ze strany tohoto právního předpisu. Odbor samotný ovšem nemůže posoudit potřebnost vydání dané vyhlášky pro hlavní město Prahu ani ji sám bez zadání iniciovat, neboť není nadán rozhodovací pravomocí v dané oblasti. Můžeme však konstatovat, že vyhláška jakožto obecný právní předpis by měla řešit problémy, které se vyskytují natolik široce, aby bylo nezbytné upravit danou situaci obecnou normou. Opačný přístup má důsledky v rostoucí nepřehlednosti právního řádu, který oslabuje i vymahatelnost práva, neboť adresáti norem v jejich množství nemusí být schopni obsáhnout veškeré jim ukládané povinnosti.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
tel.: Kontaktní centrum 12 444, fax: 236 007 157
e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97b

Odbor je proto sice připraven po legislativně-technické stránce ke zpracování návrhu, má ovšem do jisté míry pochybnosti o řešení navrženém Městskou částí Praha 2 při vědomí přetrvávání důvodů, které zmínil v úvodu i s přihlédnutím k existující judikatuře, která předpokládá nejen obecné odůvodnění úpravy ale i případně navržených lokalit při respektování rovnosti podnikatelů. Ústavní soud například připomenul, že obec by neměla takové zákazy formulovat plošně, ale vždy jen v nejmíněné omezujícím rozsahu (nález Pl. ÚS 35/06). Také například v nálezu Pl. ÚS 41/04 zdůraznil, že při vydávání obecně závazné vyhlášky musí vždy zkoumat, zda daná oblast již není, třeba i částečně, upravena jakýmikoliv právními předpisy vyšší právní síly (např. že zákaz činností rušících noční klid již zakotvuje zákon o přestupcích). Ústavní soud se v jiném nálezu (Pl. ÚS 42/05) také velmi obecně vyslovil, že *„činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku představují širokou řadu různorodých činností, které mohou v obci způsobovat problémy, na straně druhé musí mít obecní normotvůrce neustále na paměti ústavní a zákonný rámec, v němž se pohybuje a z něhož nemůže ani na základě takto lákavě obecně formulovaného zmocnění vykročit."* a věnoval se i poměřování zásahu způsobeného omezením provozní doby do svobody podnikání. Lze uzavřít, že regulaci sice soud připouští, avšak zdůrazňuje právě nutnost jejího souladu se zmiňovaným principem proporcionality, rozumnosti a určitosti.

Závěrem můžeme shrnout, že rozhodnutí o přijetí dané vyhlášky je dle názoru odboru politickým rozhodnutím s případným zadáním zpracování obecně závazné vyhlášky (či nejprve jejího záměru) s nastíněním cílů takové právní úpravy. Opominout nelze ani to, že do případného legislativního procesu by bylo také nezbytné zapojit i ostatní městské části.

S pozdravem

JUDr. Eva Novaková
ředitelka odboru živnostenského a občanskosprávního

Na vědomí:
Bc. Libor Hadrava, radní HMP
ředitelka MHMP
LEG MHMP

Příloha č. 2 usnesení

...../2016

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA

O zabezpečení některých místních záležitostí veřejného pořádku

Zastupitelstvo hlavního města Prahy se na svém zasedání dne ..... 2016 usneslo vydat podle § 44 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, tuto obecně závaznou vyhlášku:

§ 1

Úvodní ustanovení

(1) Účelem této obecně závazné vyhlášky je zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, do nichž spadá rovněž právo občanů na ochranu soukromého a rodinného života, nerušené užívání jejich domovů a dobré soužití.

(2) Předmětem této obecně závazné vyhlášky je regulace provozování hostinské činnosti v době nočního klidu stanovením provozní doby pohostinských zařízení.

§ 2

Vymezení základních pojmů

(1) Pohostinským zařízením se rozumí prostor, ve kterém je provozována hostinská činnost (dále jen „podnik").

(2) Provozní dobou podniku se rozumí doba, po kterou jsou v podniku poskytovány služby.

§ 3

Časové a místní omezení provozní doby podniků

(1) Za účelem zachování veřejného pořádku se v ulici Trojická (od Rašínova nábřeží po ulici Vyšehradská) stanoví konec provozní doby podniků na 23:00 hodin.

(2) Omezení provozní doby podniků podle odstavce 1 neplatí v době nočního klidu ze dne 31. 12. na 1. 1.

§ 4

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem .....

.....

primátorka hlavního města Prahy

.....

náměstek primátorky hlavního města Prahy

Důvodová zpráva

K návrhu městské části Praha 2 na přijetí obecně závazné vyhlášky regulující provozní dobu pohostinských zařízení

Městská část Praha 2 delší dobu eviduje stížnosti na pravidelné narušování veřejného pořádku ve večerních hodinách v ulici Trojická, v ulici Pod Slovany a v jejich okolí.

Z tohoto důvodu Městská část Praha 2 již v roce 2012 připravila návrh znění obecně závazné vyhlášky regulující provozní dobu pohostinských zařízení, který zaslala primátorovi hl. m. Prahy. Hl. m. Praha uvedený návrh neakceptovalo a ani neprojednalo ve svých orgánech.

V květnu 2015 byl tento návrh opět zaslán k posouzení členovi rady hl. m. Prahy odpovědnému za oblast bezpečnosti a prevence kriminality Bc. Liborovi Hadravovi. Odbor legislativní a právní magistrátu se na dotaz k návrhu obecně závazné vyhlášky vyjádřil tak, že regulaci provozní doby pohostinských zařízení připustila nová judikatura Ústavního soudu a že je připraven příslušnému odboru magistrátu poskytnout součinnost při zpracování návrhu obecně závazné vyhlášky.

Ze sdělení Magistrátu hl. m. Prahy, odboru živnostenského a občanskoprávního, č. j. MHMP 1805164/2015 ze dne 10. 5. 2016, jemuž by náleželo zpracování návrhu obecně závazné vyhlášky regulující provozní dobu pohostinských zařízení plyne, že pro zahájení prací na takovém návrhu je třeba politického rozhodnutí o záměru jeho zpracování včetně nastínění cílů navrhované právní úpravy. Současně tento odbor vyjádřil přetrvávající pochybnosti o potřebnosti zásahu v podobě obecné právní regulace.

Dosavadní poznatky ukazují, že hluk v ulici Trojická v nočních hodinách je opakovaně působen návštěvníky P. M. Clubu, který má celonoční provoz a kapacitu cca 1 000 osob.

Opakované stížnosti obyvatel se týkají vedle hlasité hudby především intenzivního hluku působeného návštěvníky klubu v době, kdy se i v poměrně značném množství zdržují na veřejných prostranstvích v okolí klubu, a rovněž čistoty veřejných prostranství v okolí provozovny. V této části již městská část na stížnosti reagovala zajištěním dalšího úklidu také o víkendech.

Omezení provozní doby P.M. Clubu nelze dosáhnout s využitím prostředků upravených zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, neboť jeho provoz (včetně pořádaných hudebních produkcí) sám o sobě není příčinou nadlimitní hlučnosti. Ani opakovaná měření, která byla provedena Hygienickou stanicí hl. m. Prahy neprokázala nadlimitní hladinu hluku vycházejícího z provozu klubu.

Lze tak shrnout, že žádná z dosavadních kontrol provedených správními úřady (Úřadem městské části Praha 2, odborem výstavby, Hygienickou stanicí hl. m. Prahy, Hasičským záchranným sborem hl. m. Prahy) neprokázala porušení právních předpisů, které by pramenilo v samotném provozu klubu.

Přehled hlášení případů rušení nočního klidu v ulici Trojická vyplývající ze zpráv Policie České republiky a Městské policie hl. m. Prahy od roku 2010 do roku 2012 a od roku 2014 do roku 2016 zpracovaný dle poskytnutých zpráv je přílohou č. 1 tohoto materiálu. Další dvě stížnosti byly v roce 2016 doručeny rovněž zdejšímu úřadu, oddělení stížností.

Z výše uvedeného a z přiložených podkladů je zřejmé, že dosavadní kontrolní a dohledovou činností správních úřadů se ani ve spojení s činností Policie ČR a Městské policie hl. m. Prahy, která v předmětné lokalitě umístila svoji kameru a navýšila kapacitu

strážníků, nedaří dosáhnout zklidnění. Četnost hlášení rušení nočního klidu se dosud nijak zásadně nesnížila.

Návrh obecně závazné vyhlášky regulující provozní dobu pohostinských zařízení, který zahrnuje celou ul. Trojická (vyhláškou nelze regulovat pouze jeden konkrétní podnik) pokládáme za řešení výše uvedené situace. Navrhovaná obecně závazná vyhláška by se vedle P.M.Clubu částečně dotkla také dalšího podniku ve vymezené lokalitě (restaurace „U suchý dásně"), jehož se rovněž týkala některé podněty na rušení nočního klidu.

S ohledem na povahu lokality, ve které by se měla navrhovaná regulace provozní doby uplatnit, lze mít za to, že navrhovaná právní úprava reaguje na vzniklou situaci přiměřeně a rovněž, že nebude působit diskriminačně.

Z výše uvedeného je zřejmé, že rozhodující bude stanovisko orgánů hl.m. Prahy, které jsou kompetentní o vyhlášce rozhodnout, MČ Praha 2 udělala vše, co bylo možné a pokud vyhláška nebude schválena, bude nutné zajistit intenzivnější a systematičtější přítomnost strážníků městské policie a toto je rovněž v kompetenci MHMP.

Přílohy k důvodové zprávě:

1) Přehled případů rušení nočního klidu v ulici Trojická dle zpráv Policie ČR a Městské policie hl. m. Prahy.
2) Seznam podniků nacházejících se v ulici Trojická a okolí s označením umístění podniků a jejich provozní doby.

V Praze dne 11. 7. 2016

Zpracoval: Bc. Ladislav Veselák
Vedoucí OKŘB

Za správnost: Mgr. Ilona Chalupská
Vedoucí OKSVV

Příloha č. 2 k důvodové zprávě

1. **Pohostinská zařízení v lokalitě uvedené v návrhu obecně závazné vyhlášky:**

Ulice:

Trojická

Pivnice „U Plavců" Trojická 8, otevírací doba od 16.00 do 23.00 hodin

PM KLUB Trojická 10, otevírací doba od 19.00 do 04.00 hodin

Restaurace „U suchý dásně" Trojická 11, otevírací doba od 14.00 do 03.00 hodin

2. **Pohostinská zařízení v okolních ulicích**

Ulice:

Vyšehradská

Restaurace „Krok zpět" Vyšehradská 31, otevírací doba od 11.00 do 23.00 hodin

Restaurace „U tří bojovníků" Vyšehradská 17, otevírací doba od 11.00 do 23.30 hodin

Restaurace „ Cartello Alto" Vyšehradská 9, otevírací doba od 11.00 do 00.00 hodin

Restaurace „Richard´s Kitchen" Vyšehradská 43, otevírací doba od 10.00 do 22.00 hodin

Restaurace „Pasta + Caffe Sotto il Monastero" Vyšehradská 43, otevírací doba od 9.00 do 21.00 hodin

Restaurace „ U Trajců" Vyšehradská 39, otevírací doba od 08.00 do 23.00 hodin

Restaurace „Salammbo" Vyšehradská 21, otevírací doba nonstop

Na Výtoni

Hospůdka „U Voraře" Na Výtoni 12, otevírací doba od 11.00 do 23.00 hodin

Podskalská

Restaurace „V Podskalí" Podskalská 29, otevírací doba od 10.30 do 23.00 hodin

Restaurace „U dobré myšlenky" Podskalská 27, otevírací doba od 10.30 do 00.00 hodin

Restaurace „U Libuše" Podskalská 13, otevírací doba od 9.30 do 23.00 hodin

Restaurace „Oliva by Amandine" Plavecká 4, otevírací doba od 11.00 do 23.00 hodin

„Café AdAstra" Podskalská 8, otevírací doba od 9.00 do 22.00 hodin

Rašínovo nábřeží

Restaurace „ U Kalendů“ Rašínovo nábřeží 58, otevírací doba od 11.00 do 00.00 hodin

Restaurace „Hostinec Na Výtoni“ Rašínovo nábřeží 30, otevírací doba od 10.00 do 23.00 hodin

„Café Baribal“ Rašínovo nábřeží 34, otevírací doba od 16.00 do 01.00 hodin

„Podskalský sklípek“ Rašínovo nábřeží 48, otevírací doba od 20.00 do 03.00 hodin

Na Hrobci

„Café Terapie“ Na Hrobci 3, otevírací doba od 8.30 do 22.00 hodin

„Café Notabene“ Na Hrobci 7, otevírací doba od 8.00 do 00.00 hodin

Restaurace „U bráchy“ Na Hrobci 7, otevírací doba od 9.00 do 19.00 hodin

Plavecká

„Plavecká polévkárna“ Plavecká 4, otevírací doba od 9.00 do 19.00 hodin

Ladova

Restaurace „Njami“ Ladova 3, otevírací doba od 11.00 do 23.00 hodin

„Café Fantazie“ Ladova 1, otevírací doba od 12.00 do 22.00 hodin

Na slupi

Restaurace „Than Tam Asia Food“ Na slupi 5, otevírací doba od 10.30 do 21.00 hodin

Svobodova

Restaurace „RBG Bar + Grill Svobodova 1, otevírací doba od 06.30 do 22.00 hodin

Restaurace „La Liberta“ Svobodova 11, otevírací doba od 11.00 do 23.00 hodin

Restaurace „Pod Slavínem“ Svobodova 4, otevírací doba od 10.00 do 23.00 hodin